



แผนปรับปรุงคุณภาพ(Quality Improvement Plan)ประจำปีการศึกษา 2561

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา2560)

ระดับคณะ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

คำนำ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้จัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2561 ตามผลการประเมินคุณภาพภายในและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ทั้งนี้ เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาภายในให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560	4
บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน	5
คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน	6
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์	6
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายการประกอบ/ตัวบ่งชี้	7
ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินระดับคณะต่ำกว่า 3.51คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5)	9
แผนปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2561	10
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement Plan)ประจำปีการศึกษา 2561	15

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

- วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมินวันที่ 8 สิงหาคม 2561 ณ ห้องรัตนพิमान คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- รอบปีการประเมินปีการศึกษา 2560
- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ปรีชาศรีเรืองฤทธิ์	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระชาติจิริตงาม	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ศุภชัย ทวี	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ทีปพิพัฒน์สันตะวัน	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
5	ดร.สมพรพูลพงษ์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
6	นางดวงใจฉ่ำมะนา	เลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
7	นางสาวมลิวัดย์มั่งมี	ผู้ช่วยเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

สรุปข้อมูลพื้นฐาน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ย 3.58 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- องค์กรประกอบที่มีผลการประเมินระดับดี จำนวน 3 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 3 องค์กรประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย 4.00 และองค์กรประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 4.50
- องค์กรประกอบที่มีผลการประเมินระดับพอใช้ จำนวน 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย 3.16 และองค์กรประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 3.50

ตารางที่ 1 คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้			
องค์ประกอบที่ 1	6	3.16	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2	3	3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3	1	4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	1	4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	2	4.50	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวม	13	3.58	การดำเนินงานระดับดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์

1.องค์ประกอบที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย

 องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ทุกตัวชี้วัด

 องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการได้แก่

 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

2.องค์ประกอบที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัยได้แก่

 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการได้แก่

5.1 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

3.องค์ประกอบที่ต้องเร่งพัฒนา

-

4.สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

1. แผนปรับปรุงพัฒนาไม่ชัดเจน
2. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนและการนำผลการประเมินมาปรับปรุงไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. หาทุนจากภายนอกเพิ่มในการดำเนินงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดประเด็นการบริหารและประเด็นการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้ครอบคลุมภาระงานอย่างชัดเจนเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนบริหารและพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรดำเนินการเรื่องความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือครอบคลุมไม่ได้ตามกระบวนการที่สอดคล้องกับปัญหาในการปฏิบัติงานจริงของคณะ
3. ควรใช้กระบวนการ KM ในการพัฒนาองค์ความรู้ตามประเด็นที่กำหนดอย่างชัดเจน

ตารางที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.01คะแนน(สำหรับหลักสูตร)หรือ 3.51 คะแนน(สำหรับคณะและสถาบัน)จากคะแนนเต็ม5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้					
องค์ประกอบที่ 1					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนน 3.01	33.34	3.33	33.34	3.33
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	17.50	2.19	17.50	2.19
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 15	17.50	1.46	17.50	1.46
1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	5	4ข้อ	3
องค์ประกอบที่ 2					
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	25,000 บาท	14,810.08 บาท	2.96	14,810.08 บาท	2.96

แผนปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2561

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560)

สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

สิ่งที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
การประเมินติดตามแผนเป็นไปตาม วัตถุประสงค์และการปรับปรุง ประเมินเพื่อพัฒนาแผน	-คณะกรรมการประชุมกำกับติดตามแผนและให้ข้อเสนอแนะ ทุกไตรมาส	ตค. 61-กย. 62	-	คณะกรรมการ ประจำคณะ

แผนปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2561

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560)

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	หาทุนจากภายนอกเพิ่มในการดำเนินงานวิจัย	-คณะจัดงบประมาณในการวิจัยสำหรับอาจารย์ประจำปีงบประมาณ 2562	ตค. 61-กย. 62	1,500,000	คณะกรรมการบริหารคณะ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	1.การบริหารและประเด็นการ พัฒนาบุคลากรสายวิชาการและ สายสนับสนุนให้ครอบคลุมภาระ งานอย่างชัดเจน	-โครงการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนา คุณภาพอาจารย์ : <u>จัดทำสื่อการสอน</u> ออนไลน์ -โครงการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนา คุณภาพอาจารย์ : <u>อบรมการสอนออนไลน์</u> -กิจกรรมทุนวิจัยพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุน	ไตรมาส 2 ไตรมาส 1 ไตรมาส 1 และ ไตรมาส 3	50,000 86,820 280,000	คณะกรรมการ บริหารคณะ
	2.เรื่องความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัย ภายนอกหรือครอบคลุมไม่ได้ตาม กระบวนการที่สอดคล้องกับ ปัญหาในการปฏิบัติงานจริงของ คณะ	-กิจกรรมทบทวนแผนยุทธศาสตร์	ไตรมาส 1 และ ไตรมาส 3	50,000	คณะกรรมการ บริหารคณะ
	3.ควรใช้กระบวนการ KM ในการ พัฒนาองค์ความรู้ตามประเด็นที่ กำหนดอย่างชัดเจน	-กิจกรรมจัดการความรู้คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ไตรมาส 1	294,000	คณะกรรมการ บริหารคณะ

แผนปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2561
 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560)
 รายตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.01(สำหรับหลักสูตร)หรือ 3.51 คะแนน (สำหรับคณะและสถาบัน)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51	แนวทางการพัฒนา คณะโดยคณบดีแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพซึ่งมีการประชุมทุกเดือนเพื่อกำกับติดตามการบริหารหลักสูตรและการดำเนินการตามตัวชี้วัด	ตค. 61-กย. 62	-	รองประกันคุณภาพและคณะกรรมการประจำคณะ
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	-สาขาวิชา ส่งรายชื่ออาจารย์ที่ต้องการศึกษาต่อมาที่คณะ ทางคณะจัดทำแผนงานพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	ตค. 61-กย. 62	-	คณะกรรมการบริหารคณะ
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	-ตั้งแต่ปีงบประมาณ 60 ทางคณะได้มีการสนับสนุนอบรมการเขียนตำราเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมี อาจารย์เข้าร่วมและส่งผลงาน อยู่	-	-	คณะกรรมการบริหารคณะ

			ระหว่างขอเสนอผลงานเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 44 คน			
องค์ประกอบที่ 2	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	ร้อยละ 20	-คณะจัดงบประมาณในการวิจัย สำหรับอาจารย์ประจำปี งบประมาณ 2562	ตค. 61 –กย. 62	1,500,000	คณะกรรมการ บริหารคณะ

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement Plan)ประจำปีการศึกษา 2560

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิญโญ	ภูเทษ	ที่ปรึกษา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยา	อุชนะภัย	ประธานกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย	อินต๊ะไชยวงศ์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิกา	พรหมมาศ	กรรมการ
5. อาจารย์ปัทมา	ดำประสิทธิ์	กรรมการ
6. นางสาวดวงใจ	ฉ่ำมะนา	กรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวมลิวลีย์	มั่งมี	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

จัดทำแผนปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชา ประจำปี ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพการดำเนินการภายในหลักสูตร จัดทำรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรฯ จัดทำรายงานประจำปีของหลักสูตรฯจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรฯ กำหนดแนวทาง และพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรฯ และอื่น ๆ ตามที่หัวหน้าสาขาวิชาวิชมอบหมาย